Служба контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Служба) создана в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 22.09.2012 № 356-п «О Службе контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в целях повышения эффективности расходования бюджетных средств, предупреждения и пресечения нарушений в сфере финансов, размещения государственного заказа, использования имущества автономного округа.

Служба является исполнительным органом государственной власти автономного округа, уполномоченным на осуществление государственного финансового контроля, контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в сфере имущественных отношений, а также оценку эффективности и результативности деятельности исполнительных органов государственной власти автономного округа и подведомственных им организаций. Служба подчиняется Губернатору автономного округа и находится в его ведении.

Служба осуществляет на постоянной основе взаимодействие с контрольными органами муниципальных образований, в том числе контрольно-счетными органами муниципальных образований в соответствии в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), в частности, при передаче контрольными органами муниципальных образований согласно части 12 статьи 17 Закона № 94-ФЗ информации о совершении действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения и подтверждающие такой факт документы в Службу для осуществления Службой проверок таких фактов и административного производства.

За 9 месяцев 2013 года Службой проведена 151 внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов. Из них 135 внеплановых проверок, при поступлении информации о нарушении законодательства о размещении заказов от контрольных органов муниципальных образований.

Всего Службой проверено 6136 заказов. Общая сумма проверенных заказов составила 10329,27 млн. рублей (в том числе для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа – 5504,26 млн. рублей; для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа – 4825,01 млн. рублей).

Таким образом, в связи с передачей контролирующими органами муниципальных образований информации, содержащей признаки административных правонарушений по части 12 статьи 17 Закона № 94-ФЗ, Службой почти 50% проверок проводится в отношении муниципального заказа.

Количество заказов, в которых выявлены нарушения - 2412, в том числе при размещении заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа - 1420, что составляет 59% от общего количества проверенных заказов, при размещении заказов для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа - 992, что составляет 41% от общего количества проверенных заказов.

В 2412 заказах выявлено 5232 нарушения законодательства РФ о размещении заказов. Из них 3997 нарушений допущены при размещении заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа и 1235 нарушения – для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа.

За 9 месяцев возбуждено 278 дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц заказчика, в том числе: при размещении заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа – 64, что составляет 23% от общего количества возбужденных дел, при размещении заказов для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа – 214, что составляет 77% от общего количества возбужденных дел.

По итогам проведенных проверок и выявленных нарушений вынесено 203 постановления по делам об административных правонарушениях.

При размещении заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа вынесено 47 постановлений, что составляет 23% от общего количества вынесенных постановлений, при размещении заказов для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа – 156 постановлений, что составляет 77% от общего количества вынесенных постановлений.

В том числе:

- 4 – по статье 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=3758AD0617B1A4BA7C0B33B752D5A337E0516E77524135E6B8A2840B0A0A75EE151D0E4FkE08I) о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений;

- 87 – по статье 19.7.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление сведений либо несвоевременное представление сведений о заключении контракта либо о его изменении, исполнении или расторжении в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестров контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

- 33 – по статье 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за несоблюдение требований [законодательства](consultantplus://offline/ref=DE61EE8D74FA164F3EC10437F89F77DDD8B1B1FDA48998278E7526293C0131D03B82ABF62B82ED12fD07I) о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;

- 12 – по части 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за опубликование должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией в официальном печатном издании или размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, с нарушением требований законодательства РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок;

- 31 – по части 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отклонение членом котировочной или единой комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, и (или) рассмотрение котировочной заявки, которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена;

- 19 – по статье 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение условий контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

- 8 – по части 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за установление должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд критериев оценки заявок на участие в конкурсе и (или) их значимости, требований к участникам размещения заказов, к размеру обеспечения заявок на участие в конкурсе или аукционе, размеру и способам обеспечения исполнения контракта, представлению участниками размещения заказа в составе котировочной заявки, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд документов и сведений, а также включение в состав одного лота товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой;

- 9 – по части 8 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за сокращение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии сроков подачи заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок, за исключением случаев, если законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд допускается сокращение указанных сроков.

Таким образом, за 9 месяцев 2013 года наиболее распространенными нарушениями стали:

- непредоставление, либо несвоевременное предоставление сведений в реестр контрактов - 43 % от общего количества нарушений;

- отклонение членом котировочной комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством, и (или) рассмотрение котировочной заявки, которая должна быть отклонена - 15 % от общего количества нарушений;

- несоблюдение требований [законодательства](consultantplus://offline/ref=DE61EE8D74FA164F3EC10437F89F77DDD8B1B1FDA48998278E7526293C0131D03B82ABF62B82ED12fD07I) о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг – 16 % от общего количества нарушений.

По результатам проверок соблюдения требований законодательства о размещении заказов, проведенных Службой, можно сделать вывод, что основными причинами нарушений являются:

- медленная реакция заказчика на изменения законодательства, неумение своевременно отслеживать изменения и актуализировать свою деятельность;

- недостаточный ведомственный контроль исполнительных органов власти за подведомственными учреждениями;

- низкая исполнительская дисциплина и недостаточная квалификация должностных лиц, ответственных за размещение заказов;

- большая нагрузка по выполняемой специалистами основной трудовой деятельности, так как у большинства проверенных заказчиков отсутствуют специалисты, которые занимались бы исключительно размещением заказов

За этот же период сумма назначенных административных штрафов составила 2,740 млн. рублей, том числе: при размещении заказов для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений автономного округа – 0,838 млн. рублей, что составляет 31 % от общей суммы назначенных штрафов, при размещении заказов для муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений муниципальных образований автономного округа – 1,902 млн. рублей, что составляет 69 % от общей суммы назначенных штрафов.

Сумма поступивших в бюджеты административных штрафов, с учетом штрафов назначенных в 2012 году, составила 2,087 млн. рублей, в том числе:

- в бюджет автономного округа – 0,815 млн. рублей, что составляет 39 % от общей суммы поступивших штрафов;

- в бюджеты муниципальных образований – 1, 272 млн. рублей, что составляет 61 % от общей суммы поступивших штрафов, в том числе: в бюджеты городских округов – 0,712 млн. рублей, что составляет 56% от общей суммы поступивших штрафов в бюджеты муниципальных образований, в бюджеты муниципальных районов - 0,480 млн. рублей, что составляет 38% от общей суммы поступивших штрафов в бюджеты муниципальных образований, в бюджеты поселений - 0,08 млн. рублей, что составляет 6% от общей суммы поступивших штрафов в бюджеты муниципальных образований.

Отчеты, информация о деятельности Службы, результаты проверок и административного производства регулярно размещаются на официальном сайте Службы.

За 9 месяцев 2013 года контрольными органами муниципальных образований выявлено и передано в Службу 730 фактов нарушений законодательства о размещении заказов, содержащих признаки административных правонарушений, из них контрольно-счетными органами муниципальных образований – 453 факта, что составляет 62% от количества фактов нарушений законодательства о размещении заказов. Наибольшее количество нарушений направлено контрольно-счетными палатами Сургутского района и города Радужный (157 и 159 соответственно).

В ходе проведения внеплановых проверок Службой по результатам поступления информации от контрольно-счетных палат муниципальных образований установлено, что из 453 направленных контрольно-счетными палатами муниципальных образований фактов по 13 фактам нарушений законодательства о размещении заказов не установлено, что составляет 3% от общего количества поступивших от контрольно-счетных палат муниципальных образований нарушений.

Следует отметить положительную практику выдачи предписаний об устранении нарушений требований законодательства о размещении заказов контрольно-счетной палатой города Радужный. К сожалению, не все контрольные органы муниципальных образований используют этот рычаг. Выдача предписаний об устранении нарушений требований законодательства о размещении заказов на муниципальном уровне позволяет не только применить меры административной ответственности за выявленное нарушение, но и снизить количество тех нарушений, которые могут быть устранены.

Вместе с тем, при направлении контрольно-счетными палатами муниципальных образований информации на основании части 12 статьи 17 Закона № 94-ФЗ, совершаются следующие типичные ошибки:

- в информации отсутствует описание действия, содержащего признаки административного правонарушения по каждому нарушению отдельно;

- отсутствуют заверенные должным образом копии документов, подтверждающих факт совершения указанного административного правонарушения;

- отсутствуют документы, подтверждающие вину конкретного должностного лица в совершении административного правонарушения (должностная инструкция, приказ о назначении на должность и т.д.).

Примеры типичных ошибок контрольно-счетных палат муниципальных образований при подготовке материалов, содержащих признаки административных правонарушений:

1. При проведении запроса котировок единой комиссией в нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ рассмотрена и оценена котировочная заявка организации «X».

Указанные действия членов комиссии имеют признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Для подтверждения данного нарушения не были представлены: копия котировочной заявки организации «X», копия приказа о создании единой комиссии, копия протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

2. В нарушение части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ заказчиком с нарушением установленного срока направлены сведения о заключении (исполнении) 8 контрактов в реестр контрактов.

Несвоевременное представление сведений должностным лицом заказчика о заключении контракта в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, имеет признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.7.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В материалах проверки отсутствовали сведения о должностном лице заказчика, ответственного за внесение сведений о заключении (исполнении) контракта в реестр контрактов (приказ, должностная инструкция).

3. Заказчиком без проведения торгов и запросов котировок заключен гражданско-правовой договор на поставку продуктов питания на сумму «Х» рублей.

Под одноименными товарами понимаются товары, относящиеся к одной группе товаров в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов (часть 6.1 статьи 10 Закона № 94-ФЗ).

Действующая номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков утверждена приказом Минэкономразвития России от 07.06.2011 г. № 273.

В указанной Номенклатуре продукты питания отнесены к различным группам. При этом контрольно-счетными палатами муниципальных образований не были представлены доказательства заключения договора поставки товаров, которые отнесены к одной группе номенклатуры.